

前言

在2008年，隶属于新加坡国家发展部以及新加坡环境和水资源部的宜居城市中心注意到，长久以来，由于众多知名宜居城市的排名都各具其独特的目的与受众，他们的内部均存在不同程度的空白。因此，该机构责成我们评估国际著名城市的宜居度，并从中总结出可供分享与学习的践行经验。

该研究的第一阶段完成于2010年，其初步的排名在当年世界城市峰会上发布。在这之后，宜居城市中心和李光耀公共政策学院达成共识，作为一个独立的学术机构，李光耀公共政策学院全权负责并继续这一研究项目更为合适。

宜居性这一概念的构成与其属性，以及其所有相关的受益者等问题，始终萦绕于我们的思绪之间。这些问题关乎到我们如何能够合理地构建一个新的宜居城市排名，同时不会与现有排名重复，并在大量的研究文献基础之上做出新的贡献。

基于细致的文献调研与商议，我们决定采用居住在被调研城市中的普通民众的视角进行宜居性评估，因为普通民众对与其日常生活和福祉有紧密联系的问题持有多重维度的感知。这其中包括经济活力、包容性发展、社会流动性、个人安全、政治管理、环境和谐以及美学。这样一种普通民众的视角包含一系列全面而平衡的可测量指标，这些指标对于那些分布于各大洲、具有代表性、且处于发展中经济体的城市的迅速发展而言，更具针对性与时效性。

我们构建“全球宜居城市指数”(GLCI)是一项开拓性的尝试，也必然是一项持续性的工作，即使它可以说是同等作品中最好的。因为人的

本性很复杂，我们的思考也超越了基本的宜居性的概念。具体来说，我们认为“宜居”程度取决于五大主题：对免于匮乏的自由的满足、对自然环境及其管理状况的满足、对免于恐惧的自由的满足、对社会文化状况的满足，以及对政治管理的满足。

故而，在未来，在《全球主要城市宜居性排名：全球宜居城市指数》（“Ranking the Liveability of the World’s Major Cities: The Global Liveable Cities Index”）一书中，我们新加坡国立大学李光耀公共政策学院亚洲竞争力研究所希望能逐步包罗更多的发展中城市，并将会使用更多不会在年度排名更新中公开的专有调查数据。

陈抗教授，雷娜特·舒伯特(Renate Schubert)教授和汉斯·沃尔夫冈·邦清格(Hans Wolfgang Brachinger)教授在本研究的早期阶段，就初稿提出了意见和建议，对此我们深表感谢。我们也要感谢蒋乔娜女士、林蔚良先生和杜乔迪女士在数据收集和初步排名方面为我们提供的很大帮助。对于万静博士和曾婷女士的翻译工作，以及刘奕明先生和聂彤昕先生对于此项任务的协助，在此一并感谢。

陈企业

胡永泰

陈光炎

刘琳达

欧怡伶

新加坡国立大学李光耀公共政策学院亚洲竞争力研究所