

评语

新加坡作为一个没有天然资源的城邦国家，过去50年在国家治理和经济发展等领域所取得的巨大成就，一直受到世人的关注：新加坡成功的原因是什么？新加坡成功的模式是什么？不错，很多人把新加坡的成功归功于执政党的一党独大和李光耀的威权统治，而不是因为有一套良好的政治制度。哈佛大学政治学教授亨廷顿就明确预言过，新加坡过往的成就会随着李光耀的离世而“人亡政息”。

蔡裕林先生近年来的研究，为我们梳理出了一个清晰的概念：即便李光耀和他所领导的人民行动党真的具有威权主义的领导风格，那么这个威权主义得以成功的前提，也是要以经济繁荣而不是武力镇压来取得人民的支持，才能巩固政权的正当性。最鲜明的例子莫过于新加坡的反贪，并不是靠疾风暴雨式的抓贪官，而是靠法治建设，建立一种廉洁的政治文化，辅之以高薪养廉。蔡先生的新作《新加坡模式：挑战与应变》，即高屋建瓴，又言之有物，值得大家花时间一读。

☞ 杨建伟
客座教授

裕林兄是我敬佩的时政评论人。他的文章论述清晰，有条理，而且相对及时，切合时事发展，有助读者分析、判断。更重要的，对于朝野各党的不足和过失，他并不忌讳批评；对于他们的进步和贡献，他也不吝赞赏，凸显了独立政评人的价值。这是我必读他的文章的原因。

✉许振义博士
新加坡龙道智库总裁

政治是如此重要，政治的优劣成败决定国家兴盛衰败。谈论政治不易，从事政治更不足为人道。

蔡裕林先生早年从政如今成为政治评论者，他见证了左的理想到右的现实，也见证了民主从欢呼到错愕。

西方国家债务危机暴露出民主的瓶颈效应，新加坡一直在“民主有限公司”模式下经营，竟发展出第一世界水平。新加坡模式可持续吗？这是作者努力探讨的问题。

哲学家柏拉图预言“民主制度的最终结局是民粹政客上台”。新加坡政府努力通过体制上抗拒民粹政治，然而社会上一些推崇“全盘西化”力量依然存在，普遍认为西方模式的民主符合政治上最高道德标准。

政治的最高标准其实应该是成立好政府，作者强调李光耀扮“坏人”，让新加坡得到好处，眼下这种“苦口良药”治理模式非常稀有。

新加坡社会急需恶补的，是这本书的“先天下之忧而忧”所在。

✉翁德生
著名时政评论员

作者蔡裕林历经新加坡几许风雨年代，对当前政治时局的走势；自然具有一定的深度知觉和敏感度。因此，作者对国家眼前的政治营运和社会动态，具有自己独立性的审视图。由于作者毕竟受到东西左右风向带来的局限性，但对自我进行国策、社会、议会、政党、国会辩论……的论述观点；其态度仍然十分严谨，並保有相当可取的立论点。

今天，新加坡国人走过日治、殖民地到独立建国等时期的国民，仍佔有一定的人数比例。作者和我拥有接近相同的经历，因此，作者对时代走势的政治观与剖析，自然把握着一定的现实尺寸或经验理念，作为审视、评估依据的准则。

有些论题的观点或见解，可能会引起相互争论；但作者的用意至诚至善。绝不能被看成言论游戏或游戏言论。我赞赏作者这个普通国民，能对上述诸多课题，敢敢进行个人解读和评析。它有助一般国民更进一步了解一个课题的产生和它的演变意义甚至它的价值。

☞ 烈浦 (陈川强先生)
资深社工