

后 记

中国崛起后的世界秩序

英国前首相丘吉尔曾经说过，民主也许不是最好的制度，但至少不是最坏的。然而，经过了第二次世界大战以及冷战的胜利，西方绝大多数学者和政客已经将美国领导下的“自由国际主义”认定为最好的，不能被超越的国际秩序安排。保护“自由、民主和人权”被认为是自由国际主义的三大核心。所谓自由，即资本主义和市场经济是最有效的经济制度；所谓民主，即由民众选举产生政府是一切政治制度中最为合理的形态；所谓人权，即人民有自由选择个人生活方式和表达言论的权利。

而对于中国的崛起，特别是对中国的经济总量和军事实力将会在不久的将来超过美国的预期，则引起了西方精英阶层深深的担忧。在西方看来，如果社会主义经济、权威主义的政治体制、限制公民言论自由的国家能够超越美国，即便中美之间不会因为争夺世界霸权而兵戎相见，美国也注定会失去对世界秩序制定和维持的领导地位。可以预见，世界上将会有越来越多的国家去效仿“中国模式”。

取代美国成为世界上首屈一指的强国，中国也有着同样的担忧。因为就在不久之前，中国社会上下还在信奉着“改革开放”，也就是学习西方的先进生产技术和对西方国家开放市场。中国崛起的速度不仅让西方国家吃惊，同样使本国精英阶层措手不及。国际社会对中国的要求和

期待促使中国必须迅速放弃此前的“韬光养晦”策略，甚至摒弃自20世纪50年代中期就开始奉行的“和平共处五项原则”。

在这样的时代背景下，当代中国领导人知道，中国既不可能代替美国扛起“自由国际主义”的大旗，也不可能拒绝承担新的国际秩序领导者的责任。中国应该何去何从，唯一能够做的就是从中国自己的历史和文化中寻找答案。基于此，“一带一路”成为首个基于中国自身历史和文明所设立的能够改变现存国际秩序的战略。无论是“丝绸之路经济带”还是“21世纪海上丝绸之路”，都是基于中国历史上两个强盛的王朝——汉朝和明朝而得名的。而“一带一路”之所以能够在国际社会引发广泛的讨论，无论正面还是负面的，也正因为其根源于悠久的历史和文化而有着巨大的生命力。世界上任何一个国家都无法剥夺中国就该战略的发言权和解释权，而是真正愿意去倾听中国的声音和方案。

没有自身文化底蕴和历史积累的外交政策和国家发展战略必将是短命的。中国政府、学界和企业界可以不断深化、创新对“一带一路”的认识和合作机制，并且在其中获得绝对的话语权和主导权。而对于“金砖国家合作组织”，“上海合作组织”等并非基于中国历史和文化，完全是根据时代需要达成合作机制，中国所能起到的作用是无法与自身国力和所处的国际地位相匹配的。美国“自由国际主义”的成功，不仅得益于其设计的精妙和美国综合国力的强大，更多的是因为“自由国际主义”本身就源于美国自身的历史和文明，源于其对英帝国皇权的抗争，源于其对殖民地不平等的政治和经济待遇的抗争，源于对种族间矛盾的调和。而共产主义在苏联最终失败虽然有着多重因素，不能否定的是马克思主义原本就是舶来品的本质。

中国崛起后应该制定怎样的世界秩序，本国的历史和文明才是一面镜子，而其他的一切只能是扬弃。