

序

多年前曾看到一则中国的社会新闻，说是人们现在见到老人在街上跌倒都不会上前去扶，当时心中不禁纳闷：怎么人心会冷漠到这种程度？仔细看了内文才知道，原来某个城市曾发生好心人扶起摔倒的老妇却反被“诬告”的事——老妇指称被他撞倒，要索取赔偿，最后闹上法庭，折腾了很久。真相究竟如何不得而知，但这个“好心没好报”的事例迅速传开，对社会产生了巨大的影响，从此再也没有人敢扶起跌倒的老人了！

看完新闻后无限感慨，心想一个社会的道德怎么会沦丧到这个地步，个人的个别行为竟然会对整体社会诚信产生如此恶劣的影响，实在是很可悲的事。后来总算又看到中国进行了相关立法的新闻，对这类见义勇为的好心人给予法律保障，觉得社会毕竟还有公义，也就不再将此事放在心上。

直到最近拜读了陈抗教授这部著作的书稿，看完第12章〈道德的个人，不道德的社会〉和第21章〈个体行为的加总：老人在街上跌倒了为什么没人扶？〉时，才知道原来这种现象是可以用“集体选择”这一跨越经济学和其他社会科学学科的理论来解释的。作者下面这段话尤其让我脑洞大开：

“当社会中多数人抱怨世风日下的时候，社会比个人不道德的现象就出现了。老人摔倒了该不该帮忙扶起来？作为社会成员的个人，

其道德观念也许没有改变，认为应该扶。可是社会成员作为一个集体，却选择不扶，这个集体选择违反了社会的道德标准。”

原来社会的不道德竟然是一种集体选择的结果！但这明明是有违常理的，怎么会产生这样的结果呢？

陈抗运用集体选择理论，对这一迂回曲折的选择过程进行了抽丝剥茧的分析，用一般人看得懂的非学术用语解释了其中各种交互影响的因素，引人入胜，让人在了解其中逻辑、摸清来龙去脉后，恍然大悟，发现“社会的不道德”、“集体的不行动”等现象其实也并不是那么没道理的。

就这样，深奥的理论在他严谨却又平易近人的笔触下变得不是那么难懂，甚至有些趣味盎然了。

这正是陈抗这本书《意料之外，情理之中——集体选择通俗读本》的宗旨：应用日常生活中通俗易懂的事例，介绍集体选择理论的主要概念和思考模式，帮助读者了解一些看似不可思议的社会现象，更帮助公共部门的管理者掌握分析集体选择问题的方法，提高解决问题的能力。

除了“老人跌倒没人扶”之外，陈抗运用这种分析方法为读者剖析的还有诸如“三个和尚为什么没水喝”、“三个臭皮匠是否赛过一个诸葛亮”、“别人闯红灯我也闯”、“别人违规停车我也停”这些大家耳熟能详的问题或现象，读来津津有味，让人茅塞顿开。

但这些只是开胃的前菜，本书主要讨论的还是一些重大严肃的课题，例如“2048年后人类是否无海鲜可吃”、“部门利益个人化”、“公平的腐败”、“集体决策的困境”、“政权稳定的两难”、“形式主义与信息不对称”、“现代治理体系的三大支柱”等等。在这些篇章中，陈抗讨论了许多与集体选择有关的政治、经济、社会以至国际问题，其中最引起我兴趣的，就包括为何政权总是难以维持长期稳定，高速增长为何是一股破坏稳定、制造矛盾和社会错位的力

量，“公平的腐败”这种矛盾现象为什么会产生等这些困扰着许多国家的当今重大课题。陈抗在书中提出了很多一针见血的精辟观点，发人深省，让我深受启发。

值得一提的是，这不是一本将他以往写的文章汇集而成的书，而是添加了一些诸如中美贸易战和新冠疫情等当前热门课题的新章节，使其更具系统性、完整性和时效性。例如第22章〈政府间的互动：产业政策与贸易战〉就对引起中美当前贸易战的一些深层问题进行了透彻的分析；第11章〈武汉封城防疫给公共治理带来的启示〉更针对世上史无前例的武汉封城经验进行了检视，从而重新肯定了现代化国家治理体系必须由政府、企业和社会组织这三个治理主体相互配合的新治理理念。

陈抗是一位知名经济学家，目前担任新加坡国立大学李光耀公共政策学院的高级公共行政与管理硕士项目主任，具有扎实的学术背景不说，他也因为曾在世界银行任职，并担任过亚洲开发银行和多个新加坡政府部门以及法定机构的经济顾问，而拥有丰富的公共政策方面的实践经验。除了时常在国际著名经济学刊发表论文，他也不时在本地发表公开演讲和学术研究报告，我印象最深刻的是在1990年代至2000年代那十来年间，他先后担任南洋理工大学经济模型预测部主任和经济系主任时，每年主持对新加坡宏观经济形势发表两次预报并且进行政策分析和建议。由于这份报告具有高度权威性和可靠性，其一年两次的公开发布会受到政府、学界、商界和国内外媒体的广泛重视，本地报章甚至曾几次将它当封面头条新闻处理。

但陈抗不只会写学术论文，从他在《联合早报》发表过的文章看来，他也能够放下“学术身段”，用深入浅出的文字写出一般读者能看懂的经济论述，而且写起来得心应手，还不乏趣味性和幽默性，这本书就是一个很好的例子。

为了写这篇序，我细读了陈抗的这些文章，才知道政治和社会决策机制的运作原来是可以如此这般运用经济学的方法来分析研究的，长了不少知识，获益匪浅。除了对集体选择理论有了初步的认识之外，更对生活中或在新闻中看到的一些社会及政治现象的本质有了深一层的体会，那种大开眼界、豁然开朗的感觉是阅读本书的最大乐趣。

写这篇序的时候，恰逢新加坡2020年全国大选落幕。战火沉寂下来，尘埃落定，不禁想到，选举既然是一种公共选择行为，除了运用政治学理论和方法来分析外，是否也可以运用集体选择的理论来分析呢？大选成绩揭晓后，各种评论纷纷出炉，从不同的角度对选举结果进行了分析，众说纷纭，但贯穿其中的一个共同看法是：人民希望现任的执政党继续执政，同时又希望国会中的反对党议席能够增加以便制衡执政党，但这个（些）反对党又必须是奉行“建设性而非对抗性政治”的。可想而知，这其中牵涉到的因素和变数是错综复杂的，选民要如何准确拿捏，巧妙平衡，以确保所传达的整体“信息”是准确而不是适得其反的、所得到的结果是理想而不是弄巧反拙的，这可是一个极其微妙细致的公共选择过程。

运用集体选择理论来分析这个独特的政治选择过程，相信会是饶有趣味的，就像本书一些篇章对其他政治事件的分析那样吸引人。但即使陈抗想写这篇文章，也只好等待下回分解了。

在等待之际，先从本书入门吧！我向那些对“集体选择”这门奥妙又实用的学问有兴趣的人，大力推荐这本既有厚重学术分量却又通俗易懂、兼具知识性趣味性的难得好书。

林任君

《联合早报》前总编辑